

מבוא להסתברות

© ארזים

20 במרץ 2016

1 אי-תלות

ראינו שאי-תלות של A, B שקולה לכך שמתקיים:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A \cap B) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \\ \mathbb{P}(A \cap B^c) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B^c) \\ \mathbb{P}(A^c \cap B) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B) \\ \mathbb{P}(A^c \cap B^c) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B^c)\end{aligned}$$

הגדרה 1.1 שלושה מאורעות A, B, C נקראים בלתי-תלויים אם מתקיים

$$\begin{aligned}a - \mathbb{P}(A \cap B) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \\ b - \mathbb{P}(A \cap C) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(C) \\ c - \mathbb{P}(B \cap C) &= \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C) \\ d - \mathbb{P}(A \cap B \cap C) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C)\end{aligned}$$

כמו כן, ניתן לבנות מרחב הסתברות ושלושה מאורעות בו שכל שניים מהם בלתי-תלויים, אבל שלושתם יחד אינם בלתי-תלויים (תרגיל למחשבה).

אי-תלות של A, B, C שקולה לכך שמתקיים:

$$\begin{aligned}1 - \mathbb{P}(A \cap B \cap C) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C) \\ 2 - \mathbb{P}(A \cap B \cap C^c) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C^c) \\ 3 - \mathbb{P}(A \cap B^c \cap C) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B^c) \cdot \mathbb{P}(C) \\ 4 - \mathbb{P}(A \cap B^c \cap C^c) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B^c) \cdot \mathbb{P}(C^c) \\ 5 - \mathbb{P}(A^c \cap B \cap C) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C) \\ 6 - \mathbb{P}(A^c \cap B \cap C^c) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C^c) \\ 7 - \mathbb{P}(A^c \cap B^c \cap C) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B^c) \cdot \mathbb{P}(C) \\ 8 - \mathbb{P}(A^c \cap B^c \cap C^c) &= \mathbb{P}(A^c) \cdot \mathbb{P}(B^c) \cdot \mathbb{P}(C^c)\end{aligned}$$

הגדרה 1.2 מאורעות A_1, \dots, A_n הם בלתי-תלויים אם לכל תת קבוצה $I \subseteq \{1, \dots, n\}$ שמקיימת $|I| \geq 2$ מתקיים

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \prod_{i \in I} \mathbb{P}(A_i)$$

הגדרה 1.3 (הגדרה 2) מאורעות A_1, \dots, A_n הם בלתי-תלויים "לפי הגדרה 2" אם מתקיימים השוויונות

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^n B_i\right) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i)$$

כאשר לכל i מתקיים

$$B_i \in \{A_i, A_i^c\}$$

טענה 1.4 שתי ההגדרות לעיל שקולות.

הוכחה: נוכיח עבור $n = 3$. נניח קודם שהמאורעות A, B, C בלתי-תלויים לפי ההגדרה השנייה. השוויון d הוא למעשה השוויון 1, אז לא צריך להוכיח. כעת נוכיח את שוויון a . נשים לב שמתקיים

$$\begin{aligned} A \cap B &= (A \cap B \cap C) \cup (A \cap B \cap C^c) \\ \mathbb{P}(A \cap B) &= \mathbb{P}(A \cap B \cap C) + \mathbb{P}(A \cap B \cap C^c) = \\ &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C) + \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C^c) = \\ &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) (\mathbb{P}(C) + \mathbb{P}(C^c)) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \end{aligned}$$

באופן סימטרי משיגים את שוויונות b, c . עבור n גבוה יותר ניתן לבצע את אותו חישוב, רק ביותר שלבים.

כעת נניח את ההגדרה הראשונה. כמובן, שוויון 1 הוא שוויון d . כדי לקבל את שוויון 2, נשתמש באותה משוואה שהשתמשנו בה קודם, בכיוון ההפוך, ונקבל

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) &= \mathbb{P}(A \cap B \cap C) + \mathbb{P}(A \cap B \cap C^c) = \\ &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C) + \mathbb{P}(A \cap B \cap C^c) \\ \mathbb{P}(A \cap B \cap C^c) &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) (1 - \mathbb{P}(C)) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B) \cdot \mathbb{P}(C^c) \end{aligned}$$

את שוויונות 3, 4 מקבלים באותו צורה. נוכיח כעת את שוויון 7.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B^c) &= \mathbb{P}(A \cap B^c) = \mathbb{P}(A \cap B^c \cap C) + \mathbb{P}(A \cap B^c \cap C^c) = \\ &= \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B^c) \cdot \mathbb{P}(C) + \mathbb{P}(A \cap B^c \cap C^c) \end{aligned}$$

נעביר אגפים ונקבל את שוויון 7. התשמנו בדרך בשוויון 3 ומשוויון a . כך נקבל גם את שוויונות 6, 5, וגם שוויון 8 נובע כך. ההוכחה עבור כמות כללית של מארעות היא באותו אופן ומתבססת על אינדוקציה כפולה. מניחים שהטענה נכונה עבור $n - 1$ מארעות, ולאחר מכן מוכיחים באינדוקציה על כמות המשלימים בכל שוויון. ■

המשך התרגיל למחשבה - מצאו מרחב הסתברות וכן n מארעות בו כך שכל $n - 1$ מהם בלתי-תלויים, אבל כולם יחד אינם בלתי-תלויים. המשך נוסף - להסיק זאת בלי בנייה, משיקולים כלליים של אלגברה לינארית.

2 מרחבי מכפלה

נטיל טוביה הוגנת ומטבע עם הסתברות $\frac{1}{3}$ לעץ. מרחב הסתברות מתאים יהיה המכפלה הקרטזית של מרחבי המדגם לכל אחד מהניסויים בתור מרחב מדגם, ופונקציית הסתברות שמכפילה את פונקציות ההסתברות של כל אחד מהניסויים.